



ที่ สคณศท.008/2560

สภากณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย

7 ธันวาคม 2560

เรื่อง การขอกำหนดอัตราสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการประชุมสภากณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 1/2560
(เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560)
2. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า สาขาศิลปกรรมศาสตร์ในต่างประเทศ

ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้กำหนดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าให้กับคณะวิชาในสาขาศิลปกรรมศาสตร์เป็น 1:8 โดยถือว่าเป็นเกณฑ์ที่ชี้วัดคุณภาพนั้น สภากณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย ได้มีการพิจารณาทบทวนสัดส่วนดังกล่าวซึ่งได้มีการใช้มาเป็นเวลานานกว่า 30 ปี พบว่าทำให้มีอุปสรรคต่อการพัฒนาการเรียนการสอนและไม่สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ในปัจจุบัน สภากณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย จึงได้มีมติร่วมกันว่าควรมีการปรับปรุงแก้ไขสัดส่วนดังกล่าวเพื่อให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันโดยได้มีประชุมหารือกันทั้ง 4 กลุ่มวิชาในสาขาศิลปกรรมศาสตร์ที่มีธรรมชาติการเรียนการสอน และการพัฒนาที่ต่างกันออกไป นอกจากนั้นได้มีการศึกษาข้อมูลจากสถาบันการศึกษาสาขาศิลปกรรมศาสตร์ในต่างประเทศ (ดังเอกสารแนบ) เพื่อเปรียบเทียบและหาสัดส่วนที่มีความเหมาะสม โดยมีเหตุผลในการขอปรับปรุงเพื่อขยายสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ดังนี้

1. กระบวนการเรียนการสอนในสาขาศิลปกรรมศาสตร์ ในแต่ละกลุ่มสาขาวิชามีความจำเป็นต้องปรับกระบวนการทัศน์และพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกันออกไปตามธรรมชาติวิชา โดยอาจารย์ผู้สอนสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้และส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพอย่างสร้างสรรค์และมีประสิทธิภาพ
2. จากการวิจัยการเรียนการสอนในสาขาศิลปกรรมศาสตร์ในประเทศอังกฤษ จำนวนทั้งหมด 73 สถาบัน พบว่ามีสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าที่แตกต่างกันตั้งแต่ระหว่าง 1:9.4 ถึง 1:36.3

โดยมีจำนวน 2 สถาบันที่ใช้สัดส่วน 1:9.4 จำนวน 47 สถาบันที่ใช้สัดส่วนระหว่าง 1:14 ถึง 1:20 และจำนวน 24 สถาบันที่ใช้สัดส่วนที่เกิน 1:20

ด้วยเหตุผลดังกล่าวสมาคมบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย จึงเห็นสมควรเสนอสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า โดยแยกตามกลุ่มที่ระบุไว้ในมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ ดังนี้

1. กลุ่มวิชาจิตรศิลป์ 3 กลุ่มวิชา คือ
 - 1.1 กลุ่มสาขาวิชาทัศนศิลป์ ไม่เกิน 1:15
 - 1.2 กลุ่มสาขาวิชาดุริยางคศิลป์ ไม่น้อยกว่า 1:8 แต่ไม่เกิน 1:12
 - 1.3 กลุ่มสาขาวิชาศิลปะการแสดง ไม่เกิน 1:15
2. กลุ่มวิชาประยุกต์ศิลป์ 1 กลุ่มวิชา คือ
 - 2.1 กลุ่มสาขาวิชาการออกแบบ ไม่เกิน 1:20

ทั้งนี้สมาคมบดีมีความเชื่อว่าการบริหารจัดการตามกรอบจำนวนสัดส่วนดังกล่าว จะสามารถรักษาไว้ซึ่ง คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสาขาศิลปกรรมศาสตร์ แต่ยังคงเปิดโอกาสให้เกิดความยืดหยุ่นต่อปรัชญาการเรียน การสอนของแต่ละหลักสูตร โดยหลักสูตรสามารถเสนอสัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าที่เหมาะสมของแต่ละ หลักสูตรภายใต้ข้อตกลงดังกล่าว ผ่านทางสภามหาวิทยาลัยของแต่ละสถาบันต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์พิศประไพ สาระศาลิน)

ประธานสมาคมบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย

คุณชฎารัตน์ บุญถนอม (ฝ่ายประสานงาน)

โทร: 02-9972222 ต่อ 33631 หรือ 086-7684949

Fax : 02-9972222 ต่อ 3567

รายงานการประชุมสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย

ครั้งที่ 1/2560

วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

ณ ห้องประชุมชั้น 8 ห้อง 801

อาคารอาทิตย์ อุไรรัตน์ (ตึก1) มหาวิทยาลัยรังสิต

ผู้มาประชุม

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. รศ.พิศประไพ สารศาลิน | คณบดีคณะศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต
ประธานสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย |
| 2. ผศ.ดร.ปิยลักษณ์ เบญจตล | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
รองประธานสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย |
| 3. ผศ.ดร.สันต์ จันทร์สมศักดิ์ | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 4. รศ.ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 5. อาจารย์ชินโรส รุ่งสกุล | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ |
| 6. ผศ.ดร.ปาริชาติ จิ่งวิวัฒนาภรณ์ | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ |
| 7. อาจารย์อำนาจวุฒิ สารศาลิน | คณบดีคณะดิจิทัลอาร์ต มหาวิทยาลัยรังสิต |
| 8. รศ.เทพศักดิ์ ทองนพคุณ | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 9. ผศ.ดร.นภดล ทิพย์รัตน์ | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
(วิทยาเขตปัตตานี) |
| 10. ผศ.ถาวร ฝันชมภู | คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา |
| 11. ผศ.จิตชัย สายเชื้อ | คณบดีคณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา |
| 12. ผศ.อริยา สุอังคะวาหิน | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 13. ผศ.ดร.ระวีวรรณ วรรณวิไชย | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 14. อาจารย์ณัฏกร อุไรรัตน์ | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์ |
| 15. อาจารย์เด่น หวานจริง | คณบดีคณะศิลปวิจิตร สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ |
| 16. ผศ.ดร.ชุติมา มณีวัฒนา | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา |
| 17. รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลอุ้น | รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยดนตรี มหาวิทยาลัยรังสิต |
| 18. อ.ดร.ยอดขวัญ สุวัสดี (ผู้แทน) | คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร |

- | | |
|--|---|
| 19. ผศ.ดร.พรประพิตร เฝ้าสวัสดิ์ (ผู้แทน) | คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 20. อ.ดร.ขวัญรัตน์ จินดา (ผู้แทน) | วิทยาลัยเพาะช่าง
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ (เพาะช่าง) |
| 21. รศ.กัณฑ์ พูนพิพัฒน์ (ผู้แทน) | คณะวิจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 22. ผศ.วิริญญา ดวงรัตน์ (ผู้แทน) | คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์
มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 23. อาจารย์ณัฐศรีณย์ ทฤษฎีคุณ (ผู้แทน) | วิทยาลัยการดนตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| 24. นางชฎารัตน์ บุญถนอม | เลขานุการคณะศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต
ผู้บันทึกรายงานการประชุม |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------|--|
| 1. อาจารย์สุรพล ณะสูตร | คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา |
| 2. อ.ดร.สุชีพ กรรณสูต | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนา คณะศิลปะและการออกแบบ
มหาวิทยาลัยรังสิต |
| 3. อาจารย์ณัฐวุฒิ สิมัตร | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะดิจิทัลอาร์ต
มหาวิทยาลัยรังสิต |
| 4. นางสาวฉัตรระพี แยมเกษร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและ
ภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร |

ผู้ลาประชุม

1. คณบดีคณะดุริยางศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร
3. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
4. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
5. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เรื่องที่ประชุม

รศ.พิศประไพ สารศาลิน คณบดีคณะศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต ประธานสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย เปิดการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 รายงานงบดุลของสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2558-2559

อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ ผู้แทนคณบดีคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร อดีตเลขาธิการสภาคณบดีฯ 2 สมัย ซึ่งได้รับมอบหมายดูแลเรื่องการเงินและบัญชีของสภาคณบดีฯ ได้ส่งมอบเอกสารแฟ้มบัญชีรายรับและรายจ่ายจำนวน 2 แฟ้ม และเช็คส่งจ่ายในนามสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย ได้แจ้งว่ามียอดคงเหลือของสภาคณบดีฯ จำนวน 1,010,964.96 บาท ให้กับ ผศ.ดร.ปิยลักษณ์ เบญจตล รองประธานสภาคณบดีฯรับผิดชอบฝ่ายบัญชีและการเงิน ต่อไป

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย

(วันที่ 15 สิงหาคม 2560)

ที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม (วันที่ 15 สิงหาคม 2560)

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 สรุปสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า สาขาศิลปกรรมศาสตร์

ประธาน ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่องสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า สาขาศิลปกรรมศาสตร์ ว่าได้มีการประชุมในสภาคณบดีฯ มาประมาณ 2 ปี โดยสภาคณบดีฯได้มีการมอบหมายให้คณะทำงาน 4 กลุ่มสาขาวิชาอันได้แก่ กลุ่มวิชากลุ่มสาขาวิชาทัศนศิลป์ กลุ่มสาขาวิชาดุริยางคศิลป์ กลุ่มสาขาวิชาศิลปะการแสดง และกลุ่มสาขาวิชาการออกแบบ ไปดำเนินการจัดประชุมในแต่ละกลุ่ม เพื่อหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าที่เหมาะสม และนำเสนอต่อสภาคณบดีฯ

จึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและสรุปตัวเลขส่งยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยแยกตามกลุ่มที่ระบุไว้ในมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ ดังนี้

1. กลุ่มวิชาจิตรศิลป์ 3 กลุ่มวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาทัศนศิลป์

อาจารย์ชินอรส รุ่งสกุล ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่าได้มีการประชุมกลุ่มย่อยในกลุ่มสาขาวิชาทัศนศิลป์ไปแล้ว และได้เปิดโอกาสให้สถาบันต่างๆที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมเพิ่มเติมในที่ประชุม โดยสรุปการเสนอของทุกสถาบัน ดังนี้

สถาบัน	FTEs
คณะจิตรกรรม ประติมากรรมและภาพพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	1 :8
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	1:8
คณะจิตรศิลป์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1:15
คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1:20
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	1:15
คณะศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน นครราชสีมา	1:20
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1:20
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	1:20
วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ (เพาะช่าง)	1:20

สรุป ที่ประชุมลงมติให้เสนอสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า กลุ่มสาขาวิชาทัศนศิลป์

ไม่เกิน 1:15

1.2 กลุ่มสาขาวิชาดุริยางคศิลป์

รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลชัย ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่าในกลุ่มสาขาวิชาดุริยางคศิลป์ ได้มีการจัดประชุมร่วมกันทั้งหมด 31 สถาบัน โดยมีจำนวน 2 สถาบันเสนอ 1:20 คือ มหาวิทยาลัยบูรพา และมหาวิทยาลัยศิลปากร และจำนวน 28 สถาบันเสนอ 1:8 ที่ประชุมกลุ่มย่อยจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้เสนอ สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 1:8

ในที่ประชุมสภาคณบดีฯ มีมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมกลุ่มสาขาวิชาดุริยางคศิลป์ และขอเสนอเพิ่มเติม จำนวน 4 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา โดยทั้ง 4 สถาบันขอเสนอสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 1:12

สรุป ที่ประชุมขอให้เสนอตัวเลขระหว่างกลาง และมีมติให้เสนอสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า สาขาวิชาดุริยางคศิลป์ ไม่น้อยกว่า 1:8 แต่ไม่เกิน 1:12

1.3 กลุ่มสาขาวิชาศิลปะการแสดง

ผศ.ดร.ปาริชาติ จีงวิวัฒนาภรณ์ คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่าในกลุ่มสาขาวิชาศิลปะการแสดง ได้มีการประชุมไปแล้ว 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2559 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2560 มีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ 12 สถาบัน และมีฉันทามติให้กำหนดสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 1:15

ในกลุ่มสาขาวิชานาฏศิลป์ ผศ.ดร.ระวีวรรณ วรรณวิไชย คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้มีการประชุมร่วมกับประธานหลักสูตร ตัวแทนหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร โดยจำนวน 6 หลักสูตรเสนอสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 1:15 และจำนวน 2 หลักสูตรเสนอ 1:20 ดังนั้นกลุ่มสาขาวิชานาฏศิลป์ จึงขอเสนอตัวเลขระหว่างกลาง 1:15 ถึง 1:20 สรุป ที่ประชุมลงมติเสนอสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า สาขาวิชาศิลปะการแสดง ไม่เกิน 1:15

2. กลุ่มวิชาประยุกต์ศิลป์ 1 กลุ่มวิชา

1.1 กลุ่มสาขาวิชาการออกแบบ

รศ.พิศประไพ สารศาลิน ได้รายงานให้ที่ประชุมทราบว่าในกลุ่มสาขาวิชาการออกแบบ ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2559 มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 11 สถาบัน และได้มีการเสนอสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ดังนี้

สถาบัน	FTEs
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	1 : 15
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร	1 : 15
คณะศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1 : 12
คณะดิจิทัลอาร์ต มหาวิทยาลัยรังสิต	1 : 20
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	1 : 12
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1 : 20
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต	1 : 20
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	1 : 8-12
วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์	1 : 15
คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1 : 13-15
ศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต	1 : 15-20

สรุป ที่ประชุมมีมติเสนอสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า กลุ่มสาขาวิชาการออกแบบ ไม่เกิน 1:20

พร้อมกันนี้ประธานสภาคณบดีได้ร่างจดหมายถึงเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาชี้แจงเหตุผลเรื่องการขอแก้ไขสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ ซึ่งที่ประชุมสภาคณบดีเห็นชอบในหลักการและได้มีการปรับแก้ไขเล็กน้อย

3.2 เกณฑ์ผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาศิลปกรรมศาสตร์

ประธานสภาคณบดีฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองเกณฑ์ผู้ทรงคุณวุฒิ สาขาศิลปกรรมศาสตร์ ดังนี้

เกณฑ์ผู้ทรงคุณวุฒิสถาปัตยกรรมศาสตร์

เกณฑ์ผู้ทรงคุณวุฒิสถาปัตยกรรมศาสตร์ คือ เกณฑ์ที่สภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทยกำหนดขึ้นเพื่อให้ผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสายวิชาชีพและมีประสบการณ์ในการสอน/ การสอบ/ ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ในระดับปริญญาตรีตามที่ระบุในเกณฑ์ สามารถทำหน้าที่เป็นผู้สอน/ สอบ /ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาตามที่ระบุไว้ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท ข้อ 10.3.3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และค้นคว้าอิสระ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาเอก ข้อ 10.4.3 ว่าด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม โดยเกณฑ์ผู้ทรงคุณวุฒิสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่สภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทยกำหนดไว้มีดังนี้

1. มีประสบการณ์ในการทำงานในวิชาชีพทางด้านศิลปกรรมศาสตร์อย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 8 ปี
2. ต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อย 1 ใน 4 ข้อดังนี้
 - 2.1 ได้รับรางวัลที่สำคัญระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ
เช่น รางวัลศิลปินแห่งชาติ ศิลปินชั้นเยี่ยมศิลปกรรมแห่งชาติ มหกรรมศิลปะเบียนนาเล่ ศิลปินศิลปาธร และรางวัล Red Dot เป็นต้น
 - 2.2 มีผลงานสร้างสรรค์ได้รับคัดเลือกให้ตีพิมพ์ในหนังสือ/วารสารวิชาชีพที่มีชื่อเสียงระดับนานาชาติ
 - 2.3 มีผลงานสร้างสรรค์ได้รับการเผยแพร่เป็นที่รู้จักและยอมรับในวงการศึกษาอย่างกว้างขวางในระดับชาติขึ้นไป
 - 2.4 มีผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติขึ้นไป
3. มีประสบการณ์ในการสอน/ สอบ/ เป็นที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์
 - 3.1 มีประสบการณ์ในการสอน/ สอบ/ ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ในระดับปริญญาตรี ไม่น้อยกว่า 5 ปี สำหรับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโท
 - 3.2 มีประสบการณ์ในการสอน/ สอบ/ ที่ปรึกษาศิลปนิพนธ์ในระดับปริญญาตรี

ไม่น้อยกว่า 8 ปี สำหรับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาเอก

ผศ.ดร.ปาริชาติ จิ่งวิวัฒนาภรณ์ ขอปรับแก้ข้อ 2.2 มีผลงานสร้างสรรค์ได้รับคัดเลือกให้ตีพิมพ์ในหนังสือ/วารสารวิชาชีพที่มีชื่อเสียงระดับนานาชาติ เป็น 2.2 ผลงานสร้างสรรค์ได้รับการคัดเลือกตีพิมพ์เผยแพร่ในหนังสือ/วารสารวิชาชีพ/สื่อลายลักษณ์ที่มีชื่อเสียงระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

มติที่ประชุม เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยศิลปากรได้เคยเสนอเกณฑ์ผู้ทรงคุณวุฒิสถาปัตยกรรมศาสตร์ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้วครั้งหนึ่ง จึงขอให้สภาคณบดีฯทำหนังสือไปยังคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพื่อให้มีการประกาศใช้อย่างเป็นทางการอีกครั้ง

3.3 การเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิของแต่ละสถาบัน

ประธานสภาคณบดีฯ ได้แจ้งว่าตามที่ทางสภาคณบดีฯได้ขอให้ทุกสถาบันมีการ update ข้อมูลประวัติ และผลงานของผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านส่งกลับมาอีกครั้งหนึ่งนั้น เนื่องจากข้อมูลที่ส่งกลับมา ยังมีรายละเอียดไม่ครบถ้วน จึงเห็นควรให้มีคณะกรรมการชุดย่อย เพื่อพิจารณาคัดกรองตามเกณฑ์ของสภาคณบดีฯให้ละเอียดรอบคอบอีกครั้งหนึ่ง ก่อนที่จะให้ทุกสถาบันนำเสนอผ่านสภามหาวิทยาลัยของตน เพื่อเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ประชุมได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 4 กลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

1. กลุ่มสาขาวิชาทัศนศิลป์

1. ศ.ญานวิทย์ กุญแจทอง หัวหน้ากลุ่ม
2. อาจารย์ชินโรส รุ่งสกุล
3. วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์

2. กลุ่มสาขาวิชาดุริยางคศิลป์

1. รศ.ดร.วิบูลย์ ตระกูลอัน หัวหน้ากลุ่ม
2. มหาวิทยาลัยศิลปากร
3. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
4. วิทยาลัยการดนตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

3. กลุ่มสาขาวิชาศิลปะการแสดง กลุ่มร่วมสมัย

1. ผศ.ดร.ปาริชาติ จิ่งวิวัฒนาภรณ์ หัวหน้ากลุ่ม
2. สมาพันธ์ศิลปะการแสดงอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ศอท.) (PATH)

กลุ่มสาขาวิชาศิลปะการแสดง กลุ่มนาฏศิลป์

1. ผศ.ดร.ระวีวรรณ วรรณวิไชย หัวหน้ากลุ่ม
2. ศ.ดร.พรรัตน์ ดำรุ่ง (เคยได้รับแต่งตั้งจากสภาคณบดีฯในการพิจารณาผู้ทรงคุณวุฒิสายนาฏศิลป์)
3. ศ.ดร.นราพงษ์ จรัสศรี หรือ ศ.ดร.ชมนาด กิจจันทร์

4. กลุ่มสาขาวิชาการออกแบบ

1. ผศ.ดร.สันต์ จันทร์สมศักดิ์ หัวหน้ากลุ่ม
2. ผศ.ดร.ปิยลักษณ์ เบญจตล
3. รศ.กนต์ พูนพิพัฒน์

ในการนี้ ผศ.ดร.ปาริชาติ จิ่งวิวัฒนาภรณ์ ยินดีที่จะให้ตัวอย่างแบบฟอร์มสำหรับตรวจสอบหลักฐานด้านคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิสายศิลปะการแสดง ที่จัดทำโดย สมาพันธ์ศิลปะการแสดงอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ศอท.) ที่ได้เคยทำไว้ส่ง File พร้อมกับแบบฟอร์ม พร้อมทั้งเกณฑ์ของทางศิลปะและการออกแบบ ที่ดร.วศิน รองอธิการมหาวิทยาลัยศิลปากร เคยทำไว้แล้วแนบส่งมาด้วย และให้เลขานุการส่ง File ให้กับหัวหน้ากลุ่มวิชาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบและขอให้แต่ละกลุ่มดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 3 เดือน

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่นๆ

4.1 เรื่องการพิจารณาทบทวนธรรมนูญสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย

ประธานสภาคณบดีฯ ได้เสนอให้ตั้งคณะกรรมการปรับปรุงธรรมนูญสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทยในรายละเอียดเกี่ยวกับการเป็นสมาชิกให้มีความชัดเจน เนื่องจากมีสถาบันการศึกษาที่มีความประสงค์จะขอเข้าร่วมเป็นสมาชิก เช่น คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา หรือคณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอให้มีการตั้งคณะทำงานผู้แทนจากมหาวิทยาลัยภูมิภาค เพื่อพิจารณาทบทวนธรรมนูญใหม่ ดังนี้

1. รศ.พิศประไพ สารศาลิน มหาวิทยาลัยรังสิต
2. ผศ.ดร.ปิยลักษณ์ เบญจตล มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
3. รศ.เทพศักดิ์ ทองนพคุณ มหาวิทยาลัยบูรพา
4. รศ.ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5. ผศ.ดร.สันต์ จันทร์สมศักดิ์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
6. รศ.กนต์ พูนพิพัฒน์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
7. อาจารย์ชีโนรส รุ่งสกุล มหาวิทยาลัยทักษิณ
8. ผศ.ดร.นภดล ทิพย์รัตน์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (วิทยาเขตปัตตานี)

ในการนี้ ผศ.ดร.ปิยลักษณ์ เบญจตล รองประธานสภาคณบดีฯ ได้แจ้งเรื่องการเก็บค่าบำรุงสภาคณบดีฯ ที่กำหนดไว้ในธรรมนูญสภาคณบดีฯ จึงขอเรียนปรึกษาจะขอแยกเก็บเป็นคณะหรือสถาบัน ภาคการศึกษาละ 5,000 บาท หรือปีการศึกษาละ 10,000 บาท ซึ่งมีหลายสถาบันที่ยังไม่ได้ชำระค่าบำรุงสภาคณบดีฯ

มติที่ประชุม เห็นชอบให้มีการเสนอร่างแก้ไขธรรมนูญสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทยใหม่ ส่วนค่าบำรุงสภาคณบดีฯขอให้แยกเก็บเป็นคณะ

4.2 เสนอแต่งตั้งคณะทำงานสภาคณบดี

ประธานสภาคณบดีฯ ได้เสนอแต่งตั้ง อ.ดร.สุชีพ วรรณสูตร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปะและการออกแบบ มหาวิทยาลัยรังสิต เป็นเลขานุการสภาคณบดีฯ และนางชฎารัตน์ บุญถนอม เป็นผู้ช่วยเลขานุการสภาคณบดีฯ

ที่ประชุม รับทราบ

4.3 ความร่วมมือทำกิจกรรมระหว่างสถาบัน เพื่อให้สมาชิก/คณาจารย์ สามารถวางแผนการส่งผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์

ผศ.ดร.สันต์ จันทร์สมศักดิ์ ขอให้แต่ละสถาบันส่งปฏิทินกิจกรรมวิชาการ การจัดนิทรรศการในระดับชาติ และนานาชาติ หรืออื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยแจ้งยังในกลุ่ม Line ให้สมาชิกทุกท่านทราบ

ที่ประชุม รับทราบ

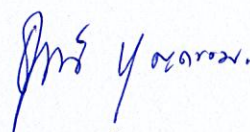
กำหนดการประชุมครั้งต่อไปในเดือนกุมภาพันธ์ 2561

ปิดประชุมเวลา 16.45 น.



(รศ.พิศประไพ สารศาลิน)

ประธานสภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย



(นางชฎารัตน์ บุญถนอม)

ผู้จัดรายงานการประชุม

University league tables 2017

 theguardian.com/education/league-tables/2017/may/23/university-league-tables-2017/

Find a course at a UK university

Illustration: Adam Avery

Find a course all fields optional

UK universities ranked

Find out more about studying design & crafts

Rank 2017	Institution	Guardian score/100	Satisfied with course	Satisfied with teaching	Satisfied with feedback	Student to staff ratio ▲	Spend per student/10	Average entry tariff	Value added score/10	Career after 6 months	Link
73	Bournemouth	31	66	77.1	57.1	36.3	3	310	4	71	
68	Aberlay Dundee	43.8	70.3	78.1	62.7	33.8	-	375	8	67	
54	Ravensbourne	52.3	80.8	86.5	79.7	31.6	3	267	6	90	
71	Canterbury Christ Church	34.2	81	87.2	61.1	28.5	3	247	5	-	
42	Huddersfield	61.6	88.4	89.8	83.4	27	4	348	8	66	
70	Cumbria	35.9	72	76.4	74.1	26	4	343	4	43	
47	UWE Bristol	56.8	74	80.3	78.6	24.3	6	366	5	62	
52	Glasgow Caledonian	53.7	92.2	86.5	56.2	23.9	2	416	10	44	
69	South Wales	43.4	72.7	75.4	65.6	23.5	2	315	6	64	
63	Greenwich	47.5	55.4	76.1	67.3	22.1	6	382	5	53	
30	Ulster	66.5	87.8	86.7	79.5	21.9	3	306	10	65	
34	Winchester	65.9	100	95	95.2	20.4	2	278	-	-	
31	Edinburgh Napier	66.1	80	87.6	75.7	20.4	4	390	7	65	
34	Anglia Ruskin	65.9	85	94.0	86.4	20.2	8	327	4	56	
66	London Met	45.2	72.6	81.6	73.4	19.9	4	304	2	59	
46	London South Bank	57.6	72.7	78.8	65.1	19.7	9	253	9	-	
3	Kingston	85.1	89	90.7	81.9	19.7	7	417	8	81	
60	Leeds Beckett	48	91	90.3	80.4	19.6	3	294	3	52	
25	Coventry	67.6	80	87.2	73.8	19.3	5	340	8	73	
55	Sheffield Hallam	52.1	85.7	90.4	81.6	19.2	4	302	3	57	
51	Westminster	54	76	79.9	68.5	19.2	4	386	7	45	

Rank 2017	Institution	Guardian score/100	Satisfied with course	Satisfied with teaching	Satisfied with feedback	Student to staff ratio ▲	Spend per student/10	Average entry tariff	Value added score/10	Career after 6 months	Link
64	Birmingham City	45.4	72.5	80.3	72.2	19.1	6	347	1	59	
8	Falmouth	74.7	87.4	90.3	80.4	19	4	342	8	83	
41	University of the Arts London	61.9	75	80.7	72.7	18.8	10	321	5	62	
20	Norwich University of the Arts	70.9	90.9	90.2	83.2	18.5	2	405	5	69	
66	Central Lancashire	45.2	75.2	80.8	74.5	18.4	6	295	1	65	
56	Gloucestershire	51.6	77.2	77.0	61.0	18.4	5	338	8	52	
24	Bath Spa	68.5	86.5	88.1	82.9	18.4	6	346	5	68	
38	University Campus Suffolk	64.7	88.1	89.5	92.4	18.2	-	314	5	50	
23	Glasgow School of Art	69.6	82.3	86.0	71.9	18.1	10	413	4	65	
64	East London	45.4	84	88	78.7	17.9	4	270	3	41	
40	Robert Gordon	64.6	77	83.5	77.2	17.6	4	376	4	71	
12	Leeds	72.7	74.8	82.3	74.1	17.6	5	427	8	77	
10	Hertfordshire	73.7	85	86.5	82.8	17.5	9	316	6	77	
19	Edinburgh	71	64.7	72.0	64.6	17.3	8	473	8	74	
72	Bedfordshire	32.8	69.6	78.2	69.5	17	5	219	1	-	
57	Northampton	51.1	81.2	83.1	77.6	17	7	310	2	52	
37	Portsmouth	64.8	91.1	93.5	86.8	17	7	363	3	53	
44	Staffordshire	60	90.9	87.2	85	16.9	-	289	5	51	
15	Dundee	71.9	88.1	89.0	80.0	16.5	8	381	6	67	
38	De Montfort	64.7	81.8	86.3	77.1	16.3	4	314	4	79	
5	Reading	79.3	84	79.2	71.3	16.3	7	414	9	87	
6	Brunel	79.2	93	91.2	73.5	16.2	5	369	8	84	
49	Southampton Solent	54.2	84	89.8	82.8	16.1	4	278	7	40	
9	Manchester Met	73.9	83	83.0	79.5	15.8	3	434	5	75	
48	Liverpool John Moores	56.4	80.8	81.5	82.4	15.7	3	369	3	50	
43	Teesside	61	86.1	90.8	78.1	15.6	7	316	4	52	
29	Salford	66.7	83.5	84.1	76.9	15.5	4	341	9	50	

Rank 2017	Institution	Guardian score/100	Satisfied with course	Satisfied with teaching	Satisfied with feedback	Student to staff ratio ▲	Spend per student/10	Average entry tariff	Value added score/10	Career after 6 months	Link
36	Cardiff Met	65.2	77.8	84.0	77.5	15.2	7	283	6	71	
33	Plymouth	66	87	93.2	88.4	15.2	8	313	7	39	
22	Lincoln	70.5	92.4	90.4	83.9	15.1	4	347	3	70	
59	Glyndwr	48.3	70.8	76.6	78.7	15	5	227	4	64	
17	Middlesex	71.1	85	87.2	78.5	14.8	9	332	7	62	
16	Nottingham Trent	71.3	84.5	85.5	78.0	14.7	4	355	6	79	
28	Brighton	66.8	92	92.2	79.3	14.3	6	346	5	57	
58	West London	48.9	56.1	78.9	72.2	14.2	6	275	7	50	
45	Worcester	58	98.0	95.8	70.7	14.2	2	292	8	51	
7	Oxford Brookes	79	72.7	82.0	89.2	14	10	-	3	-	
27	Southampton	66.9	84.8	89.4	79	13.9	7	399	2	62	
4	Northumbria	83.9	92	92.5	81.5	13.8	5	409	9	67	
17	Sunderland	71.1	85.1	91.8	81.3	13.7	9	330	4	61	
1	Goldsmiths	100	95	97.2	88.2	13.7	5	426	10	73	
31	Arts University Bournemouth	66.1	85	88.8	82.2	13.2	4	317	3	78	
11	Liverpool Hope	73.4	89.9	93.2	91	13.1	2	364	-	-	
2	Loughborough	94.7	87.1	88.4	77.2	12.5	9	451	8	85	
21	Derby	70.6	93.1	94.0	84.5	11.9	9	335	3	62	
26	University for the Creative Arts	67.3	83.2	86.8	83.3	11.3	9	323	3	57	
14	Leeds College of Art	72.2	81.2	80	71.6	11.3	3	425	7	-	
53	York St John	53.3	-	-	-	11.1	6	301	6	54	
50	Bucks New University	54.1	75	82.7	78.2	11	3	248	5	63	
62	Plymouth College of Art	47.6	68.8	71.8	64.4	10.9	2	314	3	-	
60	Chester	48	69	78.0	63.1	9.6	6	318	3	59	
12	Kent	72.7	73.8	74.5	68.1	9.4	8	382	8	68	

